

2014ko azaroaren 19an, UDALBATZAK egindako bilkura arruntaren AKTA. 4.

Aiako Udaletxeko batzar aretoan eta egun honetako arratsaldeko 19tan, Udalbatzarra bildu da, Idazkari-kontuhartzailea bertan egonik.

Alkate Lehendakari jaunak zuzendu du bilera eta bertara ondoko udalkideak agertu dira deneri deialdia luzatu zaien arren:

Lehendakaria: Igor Iturain Iburguren
Zinegotziak : M^a Jesus Arruabarrena Esnaola
Asier Iburguren Iburguren
Miren Idoia Iribar Beldarrain
Arkaitz Iruretagoiena Lertxundi
Nekane Arrizabalaga
Amaia Guruzeta Aizpurua
Aitzpea Elgarresta

Idazkari-Kontuhartzailea: Xabier Osa

Lehendakari jaunak hala adierazita ekitaldiari hasiera eman eta ondoren azaldutakoa gertatu eta erabaki da:

1.- Aktaren onarpena

2014ko urriaren 13an egin zen Udal Batzarren akta onartua izan da.

2.- Elkano auzoko frontoi eta elkarte egitasmoa onartu eta desjabetzaren inguruko erabakiak hartu : Behin betiko erabakia

El acuerdo de aprobación inicial señalaba que el proyecto recoge la documentación exigida por el art. 90 del T.R.R.L – planos y la valoración de los terrenos a expropiar-. Sin embargo el afectado mediante escrito –fecha de entrada 3 de noviembre- presenta un escrito de alegaciones en el que tras reconocer que en la notificación personal como en el anuncio del Boletín oficial coinciden en la superficie a expropiar, 1.022,02 m² y 482,95 m² sin embargo aduce que en el Proyecto aprobado en su plano 2.1 de “emplazamiento I” se indican unas tramas y un límite de parcela que midiéndolas no coinciden con las superficies arriba señaladas. Asimismo señala que en el proyecto no aparecen las superficies cuantificadas a expropiar y su emplazamiento. Por ello solicita un plano taquimétrico de emplazamiento y además solicita se le indique la clasificación urbanística y descripción de los bienes y derechos objeto de expropiación “ya que según el Plan Especial parte de los mismos están clasificados como Suelo Urbano Consolidado del Area Urbanística A.I.U. 31 -Elkano gunea- y parte, como Suelo No Urbanizable calificado como D.51Agroganadera de alto valor estratégico, fuera del núcleo rural de Elkano”.

De la alegación se deduce que se considera que la grafía de los bienes a expropiar ha de constar en el Proyecto de obra. Sin embargo lo que exige el art. 16 del Reglamento de Expropiación Forzosa es que se formulará “relación completa e individualizada de bienes y derechos”.

Las fincas objeto de expropiación están perfectamente identificadas en la documentación gráfica del Plan Especial - plano I.05 - . En ese plano se superpone el área a expropiar sobre las dos clases de

suelo afectadas, el Suelo Urbano y el Suelo No Urbanizable (como acepta, sorprendentemente, el Suplico del propio texto de alegaciones). Aún cuando se considera no aceptable el argumento esgrimido de falta de información, el 11 de noviembre se ha entregado a Jose Antonio Ostolaza un plano de emplazamiento donde se recogen las superficies afectadas así como su clasificación urbanística.

El 6 de noviembre presentan otro escrito de **alegaciones** presentado por el letrado Ibarrodo Elizazu, en el que solicita se dicte resolución dejando sin efecto o suspendiendo la tramitación del expediente expropiatorio iniciado el 13 de octubre. Solicitud que cabe denegar en base a:

Que si bien el expediente de expropiación está legitimado por el Plan Especial que ha sido objeto de impugnación ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, el citado expediente es un expediente administrativo distinto al expediente urbanístico.

Que el razonamiento desenvuelto en la alegación nº 2 es impecable para el supuesto de aplicación a la ejecución de los actos administrativos recurridos en vía judicial. Efectivamente la ejecución de un acto administrativo recurrido con anterioridad a que el Tribunal resuelva la pieza en suspensión, viola el derecho a la tutela judicial. Sin embargo, el expediente ahora objeto de alegación, el expediente expropiatorio, es un expediente independiente de la resolución recurrida- Plan Especial-, por lo tanto no le es de aplicación el razonamiento desenvuelto.

Que la prosecución de la tramitación del expediente expropiatorio hasta finalizarlo, no supone en sí misma merma alguna de la tutela judicial requerida y,

Que con el pronunciamiento del Tribunal respecto a las medidas cautelares solicitadas en el procedimiento 603/14 este Ayuntamiento adoptará las resoluciones pertinentes. Si el T.S.J. P.V. decreta la suspensión de la ejecutividad del Plan Especial este Ayuntamiento podrá paralizar el expediente expropiatorio en tramitación, sin lesión alguna para el alegante.

El grupo BILDU manifiesta como explicación de su voto que la inversión comprometida es demasiado elevada y no prioritaria.

De acuerdo con los antecedentes y consideraciones expuestas, y en virtud de las atribuciones que se confieren por el artículo 3.4 del Decreto de 26 de abril de 1957, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Expropiación Forzosa -REF-, al Pleno de la Corporación en esta materia (así como el art. 22, ñ) de la Ley de Bases del Régimen Local, al superarse el 10% de los recursos ordinarios del presupuesto) con 6 votos a favor y 2 en contra, por lo tanto, con la mayoría legal necesaria, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Estimar parcialmente la alegación presentada el día 3, incorporando al expediente el plano de emplazamiento donde se recogen las superficies afectadas así como su clasificación urbanística entregado al solicitante el día 11 de noviembre. Y desestimar la alegación del día 7 en solicitud de suspensión del procedimiento.

SEGUNDO.- Aprobar el **Proyecto** “Barrio de Elkano: Frontón y sociedad”, considerando implícita la declaración de utilidad pública de las obras comprendidas en el mismo a los efectos de su

expropiación así como la **necesidad de ocupación** de los terrenos a efectos expropiatorios, con la aprobación del Plan Especial “Frontón y local sociocultural en Elkano”

TERCERO.- Formular la relación de bienes y derechos afectados por actuación expropiatoria con referencia catastral 14-051 y 6490005, en orden a la ejecución del proyecto técnico de obra referido. La descripción e identificación del bien inmueble es la siguiente:

- - Parcelas: referencia catastral 14-051 y 6490005 .
- - Superficie: 1.022,02 m² – Suelo No Urbanizable- y 482,95, en Suelo Urbano, respectivamente.
- - Titular registral: Jose Antonio Ostolaza Alberdi .
- - Porcentaje titularidad: 100%.

CUARTO : Declarar la “necesidad de su **urgente** ocupación, debiendo llevarse a cabo la ocupación de los terrenos conforme a lo previsto en el art. 52 de la Ley de Expropiación Forzosa por el procedimiento de urgencia .

QUINTO: Abrir, cuando proceda, la fase de justiprecio.

SEXTO: Facultar al Alcalde para que pueda intervenir en las cuestiones derivadas de la tramitación del procedimiento y la firma de los convenios correspondientes.

3.- 2015. urterako Ordenantza Fiskalak

Aurtengo K.P.I txikia dela eta, Alkateak defendatu du, 4 zerbitzu ezik beste zerga eta tasa guztiak ez aldatzea. Igo nahi direnak ondokoak dira:

- Zaborra %10^a. Zerbitzuak sortzen dituen gastoa konpentsatzeko. Famili bakoitzak hileko 1,5€ igoera izango du.
- Ura %5^a. Ur kontorzioak hala erabaki duelako Batzar Nagusian
- Zerbitzu sozialak 9tik 12€-tara igotzea prezio publikoa nahiz eta kostoa 19€-takoa izan
- eta azkenik, herri-bideen erabileran kuadro berri bat sortu da eta ordaindu beharreko kopurua, batz beste, mantendu egiten da.

Amaiak, Bilduren izenean, defendatu du ingurumenari keinu moduan, organikoa kudeatzen duten familiei %20ko hobaria egitea. Ondoren UKUEri ordaintzen zaion tasaren inguruan eta orain arte geroratu den zatiaz eta beste gai batzuen inguruan azalpenak eman ditu.

Alkatea pozik azaldu da Amaiak zaborraren inguruko azalpenak emateagatik eta ondoren berak egin ditu beste hainbat azalpen, besteak beste, ondokoak: zabor-bilketa mankomunatzearen inguruan, abenduan Urtetan sortuko den egoeraren aurrean, argitasun falta organikoarekin egiten denarekin, zerbitzua mankomunikatzeko estudioa egiteke dagoela, berziklatzen den materialaren merkaturatzearen inguruan, eta abar.

Amaiak erantzun dio zinegotzi moduan dagoela Udalbatzarrean eta ez diola erantzungo Alkateak luzatutako gai. Azkenik, bukatu du esanaz eskualdean berziklapen porzentaia altua izaten ari dela.

Alkatearen proposamena botatu eta aldeko 6 boturekin (aurkako Bilduren 2ak) erabaki da:

“Alkatearen proposamena onartzea, eranskinean jasotakoa”.

4.- Bildu taldeak aurkeztutako mozioak

a) Kataluniako kontsulta dela eta Konstituzio-Auzitegiaren erabakiaren ingurukoa

Amaiak, Bilduren izenean adierazi du ez dutela bozkatuko, berandu dela iritzita.

Alkateak, berriz, Legebiltzarrean PNV-ek eta Bildu taldeak adostutako testoa irakurri ondoren botatu eta aldeko 6 boturekin (Bildu taldearenak abstentzio moduan ulertu behar dira legediaren arabera) eta 2 abstentzio, beraz, gehiengo sinplearekin, onartu egin da aipatu testoa, eranskinean jasotzen dena.

b) Kutxabank-en fundazio izaeraren ingurukoa

Alkateak testo alternatiboa, 5 puntutakoa, aurkeztu du. Ondoren eztabaida sortu da Alkatea eta Amaiaren artean ez bozkatzearen inguruan.

Botazioan jarri mozio originala, Bildu taldeak aurkezturikoa, eta aldeko boturik gabe eta 6 aurka, ez da onartua izan mozio originala.

Ondoren Alkateak proposaturiko mozio alternatiboa botatu eta aldeko 6 boturekin eta 2 abstentzio, beraz, gehiengo sinplearekin, onartua izan da (eranskinean jasotzen da).

c) Fracking-aren aurkakoa

Alkateak hainbat kontsiderazio egin ondoren energia eta energiaren etorkizunaren inguruan eta iritzi garbirik ez duela aitortu eta gero, bere taldearen abstentzioa defendatu du.

Amaiaren esanetan fracking-a negozio hutsa da, garestia eta ingurumen aldetik oso kaltegarria.

Mozioa botatu eta aldeko 2 boturekin (6 abstentzio, EAJ-ko zinegotzienak), beraz, gehiengo sinplearekin onartu egin da eranskinean jasotzen den fracking-aren aurkako mozioa.

Eskaera eta galderak

Ez da ez eskararik ezta galderarik izan.

Bilera, 19,50tan bukatu da eta bertan esan eta onartutakoak jasota gera daitezen, Idazkaria naizen honek akta hau jasotzen dut, Aian 2014ko azaroaren 19an.

IDAZKARI -KONTUHARTZAILEA